

# BOOK REVIEW

## やさしいディベート入門

人生に勝つための知的技術

松本 道弘著

一九九〇年、中経出版

「ディベート」という言葉が最近随分と一般化してきたように感じられる。しかし、ディベートを理解し、実際にディベート能力を持つている人というのは極めて少ないのが現実だ。

ディベートというのは、単純に訳すと「議論・討論」となるが、これまで日本で行われてきた單なる討論（ディスカッション）や話し合いとは本質を異にする。

ある「ミュンケーション学の教授は「ディベートとは検証を重ねて論議を闘わせる」といっており、あるひとつの論題に対する理論的・理

反駁を充分に伴わなければ、時には感情的議論に走ったりすることがある。物事には常に表裏両面がある。一方を見ただけでは本質はつかめない。だが人は往々にして自分に都合のいい面だけを考えがちである。自分が良しとするものは他人も良いと思いつかぬ。たん思い込むと譲れなくなる。さらにそこに意地が加わる。すると引っ込みがつかくなり、泥試合となるか取っ組み合いの喧嘩である。

日本人は一億総評論家と揶揄されて久しいが、これだけで具体的にどのようなものなのかイメージすることが難しい。日本人は一億総評論家と揶揄されたりして、その分言葉の使用に対して慎重さを欠くようになつた。無責任な「情」や「我」ばかりが先行して一向に問題解決にならないことが多い。

「やさしいディベート入門」の著者松本道弘氏は、日本人の討論の欠点を次のように指摘する。「日本での討論は、言いつ放しに終わったり、相手の議論に対する

反駁を充分に伴わなかったり、時には感情的議論に走ったりすることがある。物事には常に表裏両面がある。一方を見ただけでは本質はつかめない。だが人は往々にして自分に都合のいい面だけを考えがちである。自分が良しとするものは他人も良いと思いつかぬ。たん思い込むと譲れなくなる。さらにそこに意地が加わる。すると引っ込みがつかくなり、泥試合となるか取っ組み合いの喧嘩である。

さりとて、「ディベートはそのままに続けて、「ディベートはそのような思い込みを許さない。なぜなら争点の両面を見なければ勝てないからだ。ひとつの問題の両側面を見ることで、自説の欠陥も見えてくる。相手の言い分も理解できる。議論はそこから始まるのである。日本に公式のディベートがあるとすれば、それは裁判であろう」と語っている。

こうなると「なんだ、ディベートというのは専門家のものか」と思いがちであるが、決してそうではない。

北星学園女子短期大学 生活経済研究室研究員 赤城由紀

評者  
（中経出版発行、一九九〇年七月刊、定価一、三〇〇円）